

## Neill Alexander Sutherland

Por: Marisela Puerto Sánchez

### Resumen

Neill Sutherland, pedagogo que se preocupó por la libertad en cuanto a la educación se refiere, todo se debía de hacer con libertad y sin sembrar en las personas ningún temor. No se debe de prohibir ser como se quiere ser. La felicidad es el punto clave para formarse y poder crecer como personas y como sociedad. Estaba en desacuerdo en cuanto al estilo de educación de las escuelas convencionales, por eso decide crear un internado totalmente contrario en el cual existe la libertad, de igual manera se enseña a crecer como personas con sentimientos y no solo con inteligencia: Summerhill.

Palabras clave: *autoritarismo, escuela, libertad, felicidad, educación.*

Neill Alexander Sutherland nace en Forfar el 17 de octubre de 1883, su familia era muy numerosa, ésta estaba regida por una estricta educación, su padre fue maestro de una primaria rural, él al ser un poco indisciplinado no podía permanecer en las escuelas en las que se encontraba, por una u otra razón no permanecía en ellas por mucho tiempo, por lo que en general no se le consideró capaz como para ser enviado a otras escuelas por lo que comenzó a trabajar en diversos oficios a partir de los 14 años, tiempo después decidió retomar sus estudios en la universidad de Edimburgo y a los 25 años por fin completo su educación formal, obteniendo así su licenciatura en el año de 1912.

Neill Alexander Sutherland fue un educador progresista escocés, él fue director de la escuela Gretna en Escocia, primer instituto donde instauró un sistema pedagógico libre.

Neill fue conocido por ser un entusiasta defensor de la educación en libertad, ya que al trabajar como maestro en las escuelas públicas se decepcionó por así decirlo de la pedagogía tan convencional que había en aquellas instituciones, es decir, las escuelas y sus métodos de enseñanza en particular se establecían en virtud de precedentes o vendría siendo lo mismo en la aplicación anterior de un caso igual o semejante al que se presenta o de costumbres, de igual manera se vio en la necesidad de defender la educación en libertad ya que también quedó marcado por los castigos corporales y la severidad del régimen escolar que tuvo el mismo durante sus años de estudiante.

Como maestro fue muy agradable pero poco exigente porque no asignaba tareas ni lecciones para elaborar estando fuera de la institución, esto pareciera un poco perjudicial pero según él era un método muy favorable, aunque Neill hubiera sido un poco menos extremo en estos aspectos. Publicó dos libros, de los cuales uno de ellos titulado *Diario de un profesor rural*, provocó muchos comentarios, unos lo criticaron por tratar aspectos tales como ser muy liberal en cuanto a la manera de enseñar, porque los alumnos podrían caer en libertinaje, otros lo defendían por ser más humanista ya que él se dedicó y se preocupó mucho por sus alumnos para que se formen como gente con sentimientos y no solo con inteligencia por así decirlo, esto por obvias razones trajo como consecuencia el inicio de una lucha contra la traición y el formalismo, es decir, contra las tendencias a concebir las cosas como formas, no como esencias, ya

que él decidió romper con las clásicas reglas de todas las instituciones, formando así una institución totalmente diferente.

Por otro lado uno de los personajes que más influyó en la vida de Neill Alexander Sutherland fue el pedagogo Homer Lane, él fue la figura del movimiento inglés y fundador del Little commonwealth, éste era un establecimiento o institución que recibía a jóvenes delincuentes y la cual funcionaba según con el principio de la autonomía, ésta es la condición de quien, para ciertas cosas, no depende de nadie.

Uno de los principios en general de esta escuela es la libertad del individuo. Durante toda su existencia, el individuo debe de contar con esta dicha de ser libre sin ninguna opresión, sin importar la clase social a la que pertenezca, la religión que tenga, sea hombre o mujer, el color de la piel, o la edad. Todos tenemos el derecho a la libertad y nadie puede prohibirnos ser libres, siempre y cuando se actué con responsabilidad por nuestra parte, en todos los casos y situaciones. En la educación tenemos la libertad de igual manera, por tanto, si un niño tiene derecho a recibir educación y aprender los valores de la libertad, ¿por qué en muchas escuelas hoy en día castigan a los niños por no cumplir las indicaciones o se maltratan educándole con regla y disciplina? Esto es totalmente absurdo, sembrando miedo a las personas nunca aprenderán las cosas como deben de ser en realidad. En la actualidad sería muy difícil encontrar un caso de estos, pero no se descarta la posibilidad de que aun se sigan estos métodos de enseñanza.

Por este motivo en Inglaterra, en 1921 para ser exactos, Neill Alexander decidió

poner fin al tipo de educación de esa época, basada en la extremada disciplina, sin ningún tipo de libertad, creando así una escuela totalmente contraria llamada Summerhill. Éste es un internado donde mayormente conviven niños de entre 12 y 16 años; este instituto alcanzó la fama entre la década de los años 60 y 70, pero siempre se ha visto en situaciones un poco desfavorables, ya que por la manera de enseñar y educar, en muchas ocasiones se a expuesto al cierre tras las inspecciones que lleva el mismo estado, porque el país en general no esta de acuerdo, por que el estado dice, para que se pueda crear una buena sociedad se necesitan personas pensantes que se sometan a las ordenes y reglas, por eso siempre busca la manera de cerrar esta institución.

Sutherland la funda inspirado en las ideas de S. Freíd y W. Reich.

Neill Alexander introduce métodos y alternativas que rompen con la educación tradicional, por lo que le importa más el bienestar emocional de los escolares que sus calificaciones al final.

Neill esta en total desacuerdo con las demás instituciones que tienen un sistema educativo que establecen la represión de las identidades personales, esto es, no les importa que la persona crezca, se supere, mejore su forma de ser, su forma de actuar, o de sentir, no les interesa si el individuo siente o no, solo les importa crear personas pensantes, esto para neill Alexander era deplorable. La felicidad a sido y será siempre vital en la sociedad, nadie podría convivir si una persona no es feliz o no se siente lo suficientemente confiada de si mismo, como para poder relacionarse con otras personas, por esta misma razón se decide crear una institución totalmente opuesta, donde se pueda socializar sin ningún problema. Para que una persona sea feliz se necesita ser libre para que así

pueda escoger su propio camino.

En Summerhill el individuo es libre y deja vivir, no existe diferencia de sexo ni de edades, todos conviven con todos sin importar nada, los alumnos que asisten son de la clase media y lo que caracteriza a esta escuela es que si el alumno quiere asistir a sus clases lo hace, y si no quiere asistir no habrá ningún problema, nadie tiene el derecho de juzgarlos, como hoy en día se da este caso en las escuelas ya que si un alumno por ejemplo del nivel medio superior o superior asiste o no a sus clases en realidad no se le da tanta importancia. El alumno de Summerhill esta en la total libertad de hacer lo que mejor le parezca. De igual manera el instituto funciona con ciertas características que, como ya se había mencionado la diferencian de las demás porque no hay horarios rígidos y las lecciones son optativas, cada quien escoge la asignatura que le interese y le convenga.

Se supone que todos los que ahí se encuentran internados cuentan con cierta responsabilidad por eso se le daba la confianza para que ellos mismos armaran su horario.

En ella cada estudiante elabora su propio plan de estudios y va avanzando según sus intereses y capacidades, aunque de cierta manera este método no es tan favorable como parece, ya que algunas personas al ser irresponsables, no se ven en la obligación de estudiar y esto es un poco perjudicial y no podrían acabar sus estudios.

Actualmente si se aplicara ese método tal vez algunos individuos abandonarían sus estudios, porque como tienen la libertad de escoger si estudian o no, pues no les importaría y desertarían sin ningún remordimiento. De una u otra forma

debe de haber un poco de obligatoriedad en ciertos aspectos, no en todos claro esta.

Hay que ser rígidos o normativos pero no exageradamente para que también no se fastidien los alumnos o se hartan de estudiar.

Los principios básicos de la escuela Summerhill son la firme convicción en la bondad natural de los seres humanos, la felicidad como anhelo de la educación, el amor y el respeto como bases de la convivencia, la importancia de la corporalidad y la sexualidad.

No importa nada más que la felicidad máxima en general del hombre, para que sea una gran persona y para que pueda socializar sin ningún temor.

Por otra parte se trata de proponer la democracia escolar, tanto los alumnos como los maestros deciden que es lo mejor para la institución y para las personas que ahí se encuentran. La asamblea es el órgano de gobierno en Summerhill con el suficiente poder para decidir todo.

Lo que hace diferente a Summerhill de otras escuelas tradicionales es que está sustentada en el psicoanálisis, las teorías de autorregulación, el antiautoritarismo y el autogobierno.

El autogobierno es una manera de ejercitar la libertad con responsabilidad.

Genera en los niños la capacidad no solo de confianza, sino de creatividad, de no obedecer solo por miedo.

Mediante un ambiente de buena convivencia y afectividad se consigue que los niños y niñas no utilicen la violencia y el rencor, sino la autorregulación, o sea que se ajustan a las reglas o normas por si mismos.

Summerhill no pretendió ni pretende reformar la sociedad, sino hacer libres y

felices a las personas que ahí están internadas. Aunque esto es un arma de dos filos ya que al salir de ese internado, los alumnos tal vez actúen como eran ahí dentro y no verán la diferencia que hay en la sociedad, porque tal vez sean unos vagabundos irresponsables o quizás no sepan adaptarse al estilo de vida de la sociedad en general, por que es muy distinto el estilo de vida del que ellos ya estaban acostumbrados.

“En nuestra escuela uno puede hacer lo que quiera mientras no interfiera en la libertad de los demás” (Neill Alexander Sutherland)

Con respecto a esta citado ¿lo mismo harán cuando convivan con otras personas fuera del internado?, tal vez respetarían el espacio de los demás si acaso respetaban a sus compañeros estando dentro de la escuela, pero si hacen lo que se les venga en gana sin respetar nada ni a nadie, podría ser que la sociedad lo vea mal, puesto que ellos están acostumbrados a ciertas cosas las cuales no se atreverían a hacer o a expresar.

Hasta cierto punto Summerhill tiene una manera aceptable para educar a niños en estos tiempos, puesto que ahora todo se rige mejor teniendo libertad, y teniendo la suficiente confianza para hacer lo que mejor nos convenga. Sus controvertidos principios y el funcionamiento de la escuela han recibido halagos y críticas de todo tipo. En especial, se ha cuestionado el entorno de aislamiento en que se educa, lejos de una sociedad cuyas reglas son diferentes. No obstante, Neill siempre defendió que los niños se adaptarían a cualquier entorno al salir.

Sutherland podría tener razón, ¿pero la sociedad los aceptara así como son en realidad? Ellos se pueden adaptar a lo que sea, solo falta que la sociedad los

acepte.

Frases célebres de Neill Alexander Sutherland:

*Todo padre o maestro que inspira miedo es peligroso para la vida juvenil.*

Es verdad puesto que si alguien siembra miedo en la persona no se puede crecer fácilmente como personas con sentimientos ya que se sentiría menospreciado quizás.

*El padre es un especialista que nunca estudió su especialidad.*

Así es, un padre nace sin saberlo ser. Educa a sus hijos como lo educaron a el, si fue mala o buena la educación que recibió y la manera en que la recibió, de esa misma manera educara a sus hijos sin ponerse a pensar si lo que esta haciendo es verdaderamente lo correcto.

*El mejor camino para llegar al embarazo pasa por la prohibición del sexo.*

Totalmente de acuerdo, mientras mas se prohíbe una cosa en general, ya sea la prohibición del sexo u otros aspectos, mas se tiene la necesidad de hacer lo contrario, esto quizás es por la inercia del hombre.

*El mal maestro es aquel que ha olvidado su infancia y que por lo tanto está totalmente fuera de contacto con los niños.*

Si uno no piensa y visualiza a un niño o no sabe como es su comportamiento o su pensamiento, difícilmente podrá educar a un niño en particular ya que no sabrá como tratarlo o como comportarse con el.

*El humor denota igualdad. Se lo excluye premeditadamente del aula porque es un elemento nivelador.* El humor liquidaría el respeto que exige el maestro porque su risa, mezclada con la de los alumnos, lo haría demasiado humano.



El humor se acepta siempre y cuando no sea ofensivo y sea una buena manera de crear una sonrisa.

Síntesis de la manera de pensar de Neill Alexander Sutherland:

El niño tiene potencialidades plenas para amar la vida e interesarse por ella.

El fin de la educación, es trabajar con alegría.

En la educación no basta con el desarrollo intelectual. La educación debe ser a la vez intelectual y afectiva. Cada vez se encuentra más en nuestras sociedades la separación entre el pensar y el sentir.

La educación debe estar unida a las necesidades y las capacidades del niño.

La disciplina, dogmáticamente impuesta y los castigos producen temor y el temor produce hostilidad.

La libertad no significa libertinaje. El respeto entre los individuos debe ser recíproco. El maestro no emplea la fuerza con el niño y el niño no tiene derecho a usarla contra el maestro. Ambos deben de aprender a llevarse con respeto.

Referencias

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/n/neill.htm>

(sábado 6 de octubre de 2007)

<http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2004/2004seg/noticias12/170694-4.asp>

(9 de octubre de 2007)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Alexander\\_Sutherland\\_Neill](http://es.wikipedia.org/wiki/Alexander_Sutherland_Neill)

(9 de octubre de 2007)