

# Octavi Fullat; La relación entre el educador y el educando según la Filosofía

Por: Leydi del Rosario Padrón Zapata

## Resumen

En este artículo se propone sintetizar la importancia de la educación, ya que se debe tener en cuenta todo sobre el educando y el educador, de cómo se debe mantener una relación entre estos dos sujetos.

Se hace énfasis principalmente en tres aspectos que debe poner en práctica el educador y son: la experiencia, la técnica y la prudencia, estas tres características al conjuntarse llevaran tanto al educador como al educando a las puertas del éxito.

Palabras clave: *Técnica, Prudencia, Dignidad, Justicia, Utopía*

## Abstract

In this article it is propose emphasize the importante about education, not to forget everything about the pupil and the teacher, it should keep. It relation between two persons.

It is emphasize mainly in three aspect it should be practice by the teacher and it is the experince, the technique and prudence these three characteristics join to take as the teacher as the pupil to get the success.

Keywords: *Technique, Prudence, Wortch, Fair, Utopia*

Octavi Fullat nació el 12 de enero de 1928 en Alforja, provincia de Tarragona (España). En 1956 obtiene la Licenciatura en Filosofía y Letras (Universidad de Barcelona). El 15 de septiembre de 1966 lo expulsan de la Universidad de Barcelona por oponerse al régimen del general Franco. En 1971 se responsabiliza del área de Investigación del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. En 1976 lo nombran Profesor Titular de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona. En 1986 es nombrado Catedrático de Filosofía de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona., Él es un gran personaje, que dedico su interés de filósofo y educador a reflexionar sobre el ser humano, su vida y su sentido, menciona como la educación se basa en distintos tipos de filosofía, pero está no crea la educación sino que se dedica solamente a reflexionar sobre ella. La filosofía de la educación se preocupa del significado que tiene la educación ya que es algo con lo que nos topamos en la calle, pero no le interesa saber quién va a recibir esta educación ni mucho menos como la va a recibir, ni en donde, lo que realmente le interesa es como la va a interpretar el educando y cual va hacer la finalidad y el porque de educar.

La filosofía tiene cuatro tareas con las que debe cumplir para empezar tiene que analizar el lenguaje de la educación, indicar el sentido que debe seguir el educador, mostrar la estructura que la educación va formando en el hombre y explicar las diferentes clases de pedagogía que existe, aunque muchas veces no puede cumplirse con las cuatro características, pero esto muchas veces no sólo depende de educador si no que depende del medio, porque este suele estar frecuentemente limitado y esto lleva a que el educador no pueda cumplir con estas cuatro principales tareas.

Existe una diferencia entre educación y pedagogía la primera se refiere a una práctica, una actividad social, una acción de formar la personalidad, un saber actuar pero también consiste en instruir, informar aún fuera de la escuela y la segunda es una reflexión, una teorización, un conocimiento o una toma de conciencia.

Existen tres niveles para considerar el fenómeno educativo en el primero se menciona como la educación se basa en un proceso que va de lo natural a lo social, el cual comienza en una plataforma natural, con lo que a lo largo de la vida, el hombre, asimila una civilización histórica, asimilación o aprendizaje que recibe el nombre de educación.

No existe educación directa, toda clase de educación tiende siempre a seguir un lineamiento y siempre va a tener una relación entre el medio y el fin, he aquí se menciona un ejemplo: la teoría tecnológica tiene la meta de encontrar siempre los medios mas adecuados para llegar a un fin, lo cual significa obtener una meta ya sea corto, mediano o a largo plazo, todo esto para mejorar la educación, en segunda instancia se dice que en el segundo nivel prescriptivo lo mas importante es cuidar y vigilar como se lleva acabo el proceso educativo, ya que al término de dicho proceso el individuo que haya recibido la educación debe ser una persona eficaz y no mediocre.

El proceso educativo no lo debe ver la sociedad como un concepto ni mucho menos como un enunciado, porque en realidad es una actividad que nos lleva a modificar la conducta de otros, aunque esta va acompañada de ideas, proposiciones, razonamientos y porque no decirse también que también va acompañada de sentimientos, emociones y pasiones de una persona, pero estas características no son las principales, ya que el papel principal siempre lo tendrá el mismo educador, el cual debe saber combinar la experiencia, la técnica, estas dos actitudes no servirían de nada. si no se combinan con la prudencia, ya que al educar no sólo se modifican los conocimientos que ya

tiene una persona, si no que también se modifican los sentimientos, pero no todo debe depender del educador, ya que en última instancia se comenta que el hombre siempre se complica la vida, en vez de que aproveche lo que tiene, siempre termina haciendo cosas irracionales, tal vez esto se deba a que el hombre no utiliza su lógica.

Por otro lado la educación puede ser también de manera autónoma, con lo cual “el tenerse que hacerse hombre dependerá de la propia capacidad” (Fullat 1997).

La educación autónoma le da la ventaja al hombre de formar libremente su destino, lo cual puede resultar un arma de doble filo, es decir que así como puedes triunfar por sus propios méritos, puedes llegar a un fracaso rotundo. Ya que al tener plena libertad, va a depender del ser humano y su voluntad ser o no ser educado, ya que al hombre no le queda otra si no fabricarse a si mismo, pero el hombre es forzosamente educando, porque en realidad no es cuestión de que si quiere educarse o quedarse deseducado, el fin es alcanzar un nivel de educación y no permanecer en una elemental animalidad, la naturaleza del hombre siempre va a exigir pasar por un proceso educativo. Ciertamente, educar, “es valorar, pero, en último término, no importa según qué valores:

cada uno tendrá los suyos, como se suele decir, y no cabe ir más allá que presentarle al alumno el "menú" axiológico... y que él decida". (Fullat, 1997). Ya que como todos dicen el ser humano es libre de decidir lo que el realmente quiere. ya que al presentarle toda una gama de posibilidades solo resta que él decida y sólo el hombre es capaz de evaluar a su criterio lo que realmente considera bueno o malo para él.

La sociedad siempre tiene que tener en cuenta que no sólo es educar por educar, ya que resulta necesario educar con honestidad, justicia y dignidad, cuyo valor lo lleva a la necesidad del reconocimiento de la dignidad de toda persona, asumiendo y aceptando que la dignidad debe preferirse a otros valores como la razón y a la eficacia, evitando que estos dos se sitúen por encima del primero. Dignidad es aquello que hace que a otro ser humano se le tenga que tratar siempre como una finalidad, jamás como un medio o instrumento para lograr otra cosa. Porque si no, se perdería la confianza en los educadores y esto sería algo verdaderamente trágico.

Ya que a través de los actos el hombre puede definir su propio carácter, su personalidad moral, actuando y transformando de esta forma nuestra naturaleza.

Se pueden distinguir tres tipos de verdades “las empíricas o de la realidad, verdades formales o de la coherencia, las verdades existenciales o del sentido” (Fullat, 1997) estos tipos de verdades se refieren a aquello que da significado a opiniones y realizaciones del hombre como individuo o en relación con la sociedad.

*”El hombre definitivamente educado será el hombre total” (Fullat).*

El hombre para ser hombre según el pensamiento utópico tiene que mirar siempre más allá de lo que el hombre es, pero se preguntarán ¿qué es la utopía? Está es la que se niega aceptar la sociedad política o explotadora imaginando una nueva sociedad en la que no se domine al hombre, idealizando un mundo en la que no exista ningún defecto, pero esto es imposible ya que nunca existirá un mundo así en lo que todo sea perfecto, aunque esta idea no sólo lo tiene una persona si no varias, pero de nada sirve que se tenga una idea sino podemos lograr que estas ideas se pongan en práctica.

Lo científico, la teoría y la epistemología. La epistemología designa los saberes en general y no sólo los científicos. “estamos convencidos que un proyecto educativo que se presenta como totalmente científico constituye una estafa a la

democracia, consistiendo en imponer dogmáticamente bajo disfraz científico lo que no va mas allá de ser una concepción de la existencia entre otras muchas”.

(Fullat 1979) en este pensamiento de él autor se puede observar que se da a entender que todo pensamiento que se presente en forma científica va hacer un pensamiento falso, a diferencia de un pensamiento filosófico porque este surge directamente del propio pensamiento del hombre.

La teoría de la educación muestra que el tipo de reflexión que antes se designaba con las palabras “filosofía de la educación” (Fullat 1979) ha pasado a denominarse con los vocablos “teorías de la educación” (Fullat 1979) el cambio puede inducir a la sospecha de que también se ha dado mudanza en los contenidos, pero en la mayoría no sucede así. Existe una diferencia entre la filosofía de la educación y teoría de la educación, el primero se refiere al conjunto de reflexiones no científicas y el segundo es un cuerpo de doctrinas científicas que orientan la actividad del educador. Muchas veces se pretende sustituir la palabra filosofía por teoría cuando en realidad lo que se enuncia bajo el nombre de teoría no es más que un contenido meramente filosófico, pero esto solamente lo hace el autor para darle un mayor estilo al publicar sus ideas.

El educador tiene que demostrar como va a madurar su filosofía tiene que aprender a interpretar al hombre y sus necesidades de éste, porque de esta manera el educador podrá desempeñar su papel de la forma mas adecuada y sin cometer un error aunque no se este exento de esto. Porque la posibilidad existe, pero es lo que tiene que evitar y una vez que logre estos propósitos él educador podrá obtener su meta en su acción educativa.

## Referencias

Fullat Octavi, *Filosofías de la educación*, editorial ceac, Barcelona, 1979.

Páginas citadas, 69, 10, 11, 12, 13

Fullat Octavi, *Antropología y educación*, editorial Lupus Magíster, México, 1997,

páginas citadas 131, 132

[http://www.opuslibros.org/Index\\_libros/Recensiones\\_1/fullat\\_fil.htm](http://www.opuslibros.org/Index_libros/Recensiones_1/fullat_fil.htm) (09 -

octubre - 2007)

<http://scielo.unam.mx/scielo.php?>

[script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982005000100008&lng=es&nrm=iso](http://scielo.unam.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982005000100008&lng=es&nrm=iso) (09 -

octubre - 2007).

[http://www.opuslibros.org/Index\\_libros/NOTAS/FULLAT.htm](http://www.opuslibros.org/Index_libros/NOTAS/FULLAT.htm) (09 - octubre -

2007)

Trujillo Reyes Blanca Flor, "*Educación cívica e intencionalidad educativa*"

Redalyc, volumen 8 numero 001, pagina 100.

<http://redalyc.uamex.mx> (10 - octubre - 2007).

<http://cursos.universia.net/app/es/showresource.asp?cid=108>

(16 - octubre - 2007)